

1 **ATA Nº 03/2021.** Ao oitavo dia do mês de abril do ano de dois mil e vinte um, sob a presidência da
2 Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação - PPGE, Prof.^a Dalva Maria Alves Godoy,
3 reuniram-se, via web conferência devido à pandemia de Coronavírus (COVID-19), os membros do
4 Colegiado representantes dos/as professores/as: Alba Regina Battisti de Souza, Ana Paula Nunes
5 Chaves, Martha Kaschny Borges, Roselaine Ripa; os representantes dos/as estudantes: Igor Bittencourt
6 Scarabelot e Gian Marco de Oliveira; e a representante técnica-administrativa: Scharlene Clasen, para a
7 Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação do Centro de Ciências
8 Humanas e da Educação – FAED. A professora Alba Regina Battisti de Souza justificou que chegaria
9 com atraso na reunião, por precisar participar de uma banca no mesmo dia e horário. Houve também a
10 participação, a convite da coordenação, da professora Geovana Mendonça Lunardi Mendes (não
11 votante). **1. Leitura/Aprovação de Atas Anteriores.** A ata da reunião de 4 de março de 2021 (ordinária)
12 foi enviada por e-mail para todos os integrantes do colegiado com antecedência, a coordenadora colocou
13 em discussão e a ata foi aprovada. Ela será incluída como documento no SGPe e deverá ser assinada
14 digitalmente pelos membros presentes. **2. Expedientes.** Leitura da carta de agradecimento da Comissão
15 Organizadora Local da ANPEd Sul pela contribuição dos programas de pós-graduação em educação
16 para o evento. **2.1. Inclusão de pauta.** Discussão a respeito da validade de atividade de monitoria
17 PROMOP como estágio de docência. **2.2. Retirada de pauta.** Documento UDESC 8865/2021.
18 Interessada: Wanderlea Pereira Damasio Mauricio (retirado devido à diligência feita pela relatora do
19 processo). **3. Ordem do dia. 3.1. Devolutiva/partilha sobre relatório quadrienal e planejamento**
20 **para o próximo quadriênio.** A professora Dalva Godoy informou que a maior parte da coleta CAPES
21 está encerrada, mas ainda faltam algumas informações, por exemplo, sobre a produção discente. O
22 relatório também ainda está com alguns aspectos pendentes: autoavaliação e dados qualitativos. De
23 qualquer modo, a professora indicou que a coleta será encerrada no prazo. Além da coleta, foi
24 comunicado que docentes contribuíram para o relatório qualitativo no final do ano de 2020 e que houve
25 comissões para trabalhos paralelos. Uma das comissões, de autoavaliação, levantou dados de
26 autoavaliação nas perspectivas de docentes, discentes, coordenação e secretaria do programa. Essa
27 comissão também avaliou a produção bibliográfica dos docentes. Ao final dos trabalhos, ela apresentou
28 um relatório que traz indicativos para o planejamento para os próximos anos. Além dessa comissão,
29 houve a comissão de egressos, que trabalhou com dados de egressos desde 2012 até 2020. Foram
30 preenchidos 3 anexos por essa comissão, os quais também revelaram dados importantes sobre a
31 avaliação. Há ainda outra comissão, a qual está auxiliando a coordenação do programa na confecção dos
32 relatórios qualitativos. Após expor essas informações iniciais, a professora Dalva Godoy expressou que
33 o mais apropriado seria que a discussão sobre planejamento para o próximo quadriênio fosse feita com
34 todos os docentes e representações discentes. Contudo, devido ao curto espaço de tempo até a entrega
35 final do relatório quadrienal (prevista para até 15 dias), a professora ponderou que esta discussão deveria
36 ocorrer primeiro com o colegiado, com o qual já havia reunião agendada, mas que, de qualquer modo,
37 esse planejamento será partilhado e discutido também com todos os docentes e representações discentes,
38 posteriormente. **3.1.1. Dados da comissão de egressos.** A professora Martha K. Borges, que fez parte
39 da comissão de egressos, informou que o levantamento feito pela comissão indicou que egressos do
40 PPGE têm bom número de publicações, com destaque para publicações em periódicos com Qualis A1
41 e A2. Além disso, a professora informa que foi possível verificar que vários egressos, após concluírem
42 o curso no PPGE, passaram em concursos, tiveram progressão na carreira ou estão vinculados a
43 programas de pós-graduação, entre outros. A partir desses levantamentos foi possível concluir que a
44 formação oferecida aos egressos do PPGE foi capaz de provocar uma inserção social e econômica de
45 impacto, o que demonstra que estamos cumprindo nossa missão enquanto programa. A professora
46 Martha expôs, ainda, que o levantamento feito pela comissão foi baseado em informações coletadas na
47 plataforma Lattes. Contudo, alguns egressos, após deixarem o programa, não atualizaram mais seus
48 Lattes e, por isso, não foi possível atualizar todos os dados – talvez, se todos tivessem atualizado as
49 informações na plataforma, esses resultados sobre o impacto social dos egressos seriam ainda melhores.
50 Nesse sentido foi sugerido que a Comissão de acompanhamento de egressos estude estratégias para que
51 o currículo desses seja atualizado com frequência **3.1.2. Dados da comissão de autoavaliação.** A
52 professora Dalva Godoy compartilhou os resultados principais da comissão de autoavaliação. De acordo
53 com a docente, a conclusão principal dessa comissão foi a de que o programa conta com uma boa

54 avaliação pelos estudantes e professores a ele vinculados. Houveram poucas respostas negativas. Com
55 base nesse levantamento, a comissão de autoavaliação está fazendo um relatório do processo de
56 autoavaliação do programa, que será publicado no site posteriormente, e também propôs ações para o
57 planejamento estratégico. **3.1.3. Planejamento estratégico para o próximo quadriênio: missão e**
58 **objetivos.** A professora Dalva Godoy preparou um quadro, baseado na matriz F.O.F.A., sugerida pela
59 PROPPG, para realização do planejamento estratégico. Em primeiro lugar, informou que ao fazer um
60 planejamento precisamos ter em conta a missão e os objetivos do programa. A professora expôs a missão
61 e os objetivos do PPGE. Missão: “Preparação de profissionais/pesquisadores de alto nível para atuar nos
62 diferentes níveis do sistema de ensino e modalidades da educação. Formação de quadros de profissionais
63 que agregam esforços na concepção e articulação de políticas públicas capazes de contribuir para
64 enfrentar os desafios sociais presentes na atualidade”. Objetivos: “(1) Contribuir para a análise e a
65 compreensão da problemática educacional brasileira e catarinense; (2) Preparar pesquisadores para
66 atuar em diferentes níveis e modalidades da educação; (3) Atender as demandas nacionais e regionais
67 em relação a estudos e pesquisas que tenham como foco: políticas educacionais, processos de
68 escolarização, formação inicial e continuada de professores, abordagens e reflexões em torno do ensino,
69 objetos e fontes da História da Educação e as interfaces entre educação, comunicação e tecnologia; (4)
70 Ampliar as opções de formação de doutores em educação, visando com isto, fazer avançar o campo do
71 conhecimento na área; (5) Intervir na necessidade de preparação de pesquisadores de alto nível para
72 atuar em diferentes esferas do sistema educacional e modalidades de ensino; (6) Formar líderes de
73 grupos de pesquisa, fortalecer grupos existentes, bem como apoiar o surgimento de novas iniciativas;
74 (7) Qualificar educadores para o ensino superior e para as redes de ensino estadual e municipal, pública
75 e privada; (8) Formar doutores que se qualifiquem para organizar programas de Pós-Graduação em suas
76 instituições de origem”. Com esta perspectiva, os membros presentes do Colegiado discutiram os pontos
77 fortes e fracos do PPGE considerando o ambiente interno e externo. **3.1.4. Planejamento estratégico**
78 **para o próximo quadriênio: pontos fortes e fracos no ambiente interno e externo ao PPGE.** Sob a
79 visão da Coordenação, a professora Dalva Godoy apresentou inicialmente os pontos fortes e fracos
80 relacionados ao ambiente interno e externo (fora do PPGE) e abriu a discussão para contribuições do
81 Colegiado. Dentre os pontos fortes no ambiente interno registram-se: parcerias com outros PPGs,
82 educação básica e grupos de pesquisa internacionais; forte produção intelectual de docentes e discentes;
83 projetos de pesquisa com financiamento interno ou externo; entre outros. Dentre os pontos fortes no
84 ambiente externo ressaltam-se: procura por secretarias municipais e estadual de educação por assessorias
85 e formação continuada de professores da educação básica; inserção de docentes e do PPG em espaços
86 representativos (Fóruns, PIBID, Residência Pedagógica, ANPED, ABALF); alta procura de
87 candidatas/as para ingresso ao PPGE (visibilidade nacional). Dentre os pontos fracos no ambiente
88 interno e externo ressaltam-se: práticas atuais de internacionalização do programa centrada apenas em
89 ações individuais dos pesquisadores; capacidade reduzida de manter as interlocuções já criadas;
90 dificuldade em estabelecer contato permanente com egressos (acompanhamento). **3.1.5. Planejamento**
91 **estratégico para o próximo quadriênio: onde queremos chegar e planos de ação.** O Colegiado
92 concluiu após discussões que um dos aspectos a ser fortalecido é o de uma política consistente para
93 alcançar a internacionalização. Como planos de ação para esse aspecto, o colegiado elencou as seguintes
94 possibilidades: (1) A partir do fortalecimento de parcerias nacionais, avançar em parcerias
95 internacionais; (2) Começar a participar mais de editais de financiamento de pesquisas internacionais;
96 (3) Fomentar a participação e inserção de docentes internacionais em seminários e disciplinas do PPGE;
97 (4) Fomentar a participação e inserção de docentes do PPGE em seminários e disciplinas estrangeiras;
98 (5) Estimular o oferecimento de disciplinas conjuntas com outros PPGs, inclusive internacionais; (6)
99 Fortalecer a articulação com os grupos de pesquisadores dos países da América Latina; (7) Fomentar a
100 submissão de dossiês em periódicos internacionais. Outro aspecto a ser desenvolvido é a aproximação
101 do contato com os egressos. Como planos de ação, foram elencados: (1) Promover seminários em que
102 haja participação de egressos; (2) Orientadores incentivarem orientandos a atualizarem o Lattes antes
103 de solicitar o diploma; (3) Grupos de pesquisa convidarem egressos que foram ou são ainda vinculados
104 ao grupo para fazer alguma atividade no programa. **3.1.6. Mandato coordenação e subcoordenação**
105 **do PPGE.** A professora Dalva Godoy informou que a CAPES considerará 2021 como um ano sabático,
106 isto é, tendo o quadriênio anterior finalizado em 2020, o próximo quadriênio não iniciará em 2021, mas

sim em 2022. Desta forma, a professora informou que tanto ela como a professora Martha K. Borges não precisariam renunciar às funções de coordenadora e subcoordenadora neste ano, como fora discutido na reunião de colegiado de 5 de novembro de 2020. **3.1.7. Próximo credenciamento de docentes.** A professora Dalva Godoy comunicou que o próximo credenciamento de docentes no PPGE deveria ocorrer em junho ou julho de 2021, quando vence a portaria atual, porém ponderou que poderia não ser adequado fazer um novo credenciamento sem que o novo Qualis CAPES esteja publicado. Desta forma, o que possivelmente ocorrerá é que o credenciamento dos atuais docentes será prorrogado por alguns meses até que a CAPES publique oficialmente o novo Qualis. **3.1.8. Necessidade de reforma curricular do PPGE.** Foi informado que, após passado o período de coleta CAPES e envio do relatório final, deverá ser criada uma comissão para a reforma curricular com o objetivo de estudar e efetuar uma proposta que leve em consideração a necessidade de reorganização das linhas de pesquisa, bem como das disciplinas, tendo em vista principalmente algumas aposentadorias e o credenciamento de novos docentes no programa nos últimos anos. De acordo com a professora Dalva, essa reforma curricular precisaria ser aprovada até o final deste ano e antes do lançamento do próximo edital de seleção de alunos regulares para ingresso em 2022. A professora Geovana M. L. Mendes se disponibilizou para participar da comissão de reforma curricular do PPGE. **3.2. Relatório de monitoria PROMOP.** Documento UDESC 7942/2021. Interessada: Anelise Girardi. Homologado. **3.3. Desligamento de bolsa PROMOP.** Documento UDESC 7945/2021. Interessada: Anelise Girardi. Homologação de ad referendum. Homologado. **3.4. Homologação de créditos em Atividades Programadas (analisado previamente pela Comissão de Atividades Programadas).** Processo UDESC 7689/2021. Interessada: Leana Gioia Siqueira. Foram homologados 6 créditos. Processo UDESC 9260/2021. Interessada: Bruna Loeser. Foram homologados 4 créditos. Processo UDESC 9236/2021. Interessada: Luiza Pinheiro Ferber. Foram homologados 5 créditos. Processo UDESC 9314/2021. Interessada: Dilce Schueroff. Foram homologados 23 créditos. **3.5. Aproveitamento de créditos em atividades eletivas.** Processo UDESC 9314/2021. Interessada: Dilce Schueroff. Relatora: Martha K. Borges. Parecer favorável ao aproveitamento dos 23 créditos já homologados acima como atividades programadas. Parecer aprovado. Processo UDESC 5065/2021. Interessada: Marina Moreira. Relatora: Alba R. Battisti de Souza. Parecer favorável ao aproveitamento de 6 créditos referente a dissertação. Parecer aprovado. **3.6. Aproveitamento de créditos em disciplinas.** Processo UDESC 5977/2021. Interessada: Marina Moreira. Relatora: Alba R. Battisti de Souza. Parecer favorável ao aproveitamento de 7 créditos referentes as disciplinas “Educação Básica no Brasil” e “Políticas de constituição do conhecimento escolar”, ambas cursadas no PPGE da UFFS. Parecer aprovado. **3.7. Aproveitamento de créditos em publicações obrigatórias.** Processo UDESC 9235/2021. Interessada: Luiza Pinheiro Ferber. Relatora: Roselaine Ripa. Parecer favorável ao aproveitamento de 2 créditos. Parecer aprovado. Processo UDESC 9264/2021. Interessada: Daniele Hungaro da Silva. Relatora: Roselaine Ripa. Parecer favorável ao aproveitamento de 8 créditos. Parecer aprovado. Processo UDESC 9309/2021. Interessada: Dilce Schueroff. Relatora: Roselaine Ripa. Parecer favorável ao aproveitamento de 8 créditos. Parecer aprovado. **3.8. Plano de estágio de docência.** Processo UDESC 7671/2021. Interessada: Juliana Aparecida Gulka. Relator: Gian Marco de Oliveira. Parecer favorável ao plano de estágio de 60 horas. Parecer não aprovado por maioria dos votos. Justificativa: a disciplina tem carga horária inferior a 60 horas e a requerente está solicitando aprovação de plano de estágio de 60 horas. Processo UDESC 7672/2021. Interessada: Tamiris Aline Ferreira. Relator: Gian Marco de Oliveira. Parecer favorável ao plano de estágio de 60 horas. Parecer não aprovado por maioria dos votos. Justificativa: a disciplina tem carga horária inferior a 60 horas e a requerente está solicitando aprovação de plano de estágio de 60 horas. Além disso, pelo fato de haver outro plano de estágio de docência na mesma disciplina e no mesmo semestre solicitado por outro requerente (Marcus Vinicius de Souza Nunes), a carga horária de ministração de aulas excederia o máximo permitido pela normativa PPGE 006/2020 (estágio de docência), que é de até 1/3 da carga horária total da disciplina (Art. 5º). Processo UDESC 7673/2021. Interessado: Marcus Vinicius de Souza Nunes. Relator: Gian Marco de Oliveira. Parecer favorável ao plano de estágio de 60 horas. Parecer não aprovado por maioria dos votos. Justificativa: a disciplina tem carga horária inferior a 60 horas e o requerente está solicitando aprovação de plano de estágio de 60 horas. Além disso, pelo fato de haver outro plano de estágio de docência na mesma disciplina e no mesmo semestre solicitado por outra requerente (Tamiris Aline Ferreira), a carga horária de ministração

160 de aulas excederia o máximo permitido pela normativa PPGE 006/2020 (estágio de docência), que é de
161 até 1/3 da carga horária total da disciplina (Art. 5º). Processo UDESC 8701/2021. Interessada: Marina
162 Moreira. Relator: Gian Marco de Oliveira. Parecer favorável ao plano de estágio de 60 horas. Parecer
163 não aprovado por maioria dos votos. Justificativa: a disciplina tem carga horária inferior a 60 horas e a
164 requerente está solicitando aprovação de plano de estágio de 60 horas. **3.9. Solicitação para atuação**
165 **junto ao Programa de Professor Voluntário da UDESC.** Processo UDESC 8623/2021. Interessada:
166 Maria Teresa Santos Cunha. Relatora: Roselaine Ripa. Parecer favorável a atuação da professora pelo
167 período de março de 2021 a março de 2023. Parecer aprovado. **3.10. Prorrogação de prazo para**
168 **comprovar proficiência.** Documento UDESC 7142/2021. Interessado: João Ricardo Cararo Lazaro.
169 Relatora: Scharlene Clasen. Parecer favorável a prorrogação até 30 de abril de 2021. Parecer aprovado.
170 **3.11. Prorrogação de prazo de qualificação.** Processo UDESC 5555/2021. Interessada: Yasmin
171 Ramos Pires. Relator: Igor B. Scarabelot. Parecer favorável a prorrogação até 30 de abril de 2021.
172 Parecer aprovado. Processo UDESC 9564/2021. Interessado: Odimar Lorenset. Relator: Igor B.
173 Scarabelot. Parecer favorável a prorrogação até 20 de maio de 2021. Parecer aprovado. **3.12.**
174 **Prorrogação de prazo de defesa.** Processo UDESC 3391/2021. Interessada: Marcia de Freitas Brys.
175 Relatora: Ana Paula Nunes Chaves. Parecer favorável a prorrogação até 31 de julho de 2021 (4 meses).
176 Parecer aprovado. Processo UDESC 7161/2021. Interessada: Verônica Kimura. Relatora: Ana Paula
177 Nunes Chaves. Parecer favorável a prorrogação até 31 de julho de 2021 (4 meses). Parecer aprovado.
178 Processo UDESC 9071/2021. Interessada: Ana Paula de Souza Kincheski. Relatora: Ana Paula Nunes
179 Chaves. Parecer favorável a prorrogação até 3 de dezembro de 2021 (4 meses e 3 dias). Parecer
180 aprovado. **3.13. Agendamento de banca de qualificação.** Documento UDESC 9073/2021. Interessado:
181 João Ricardo Cararo Lazaro. Banca homologada. Processo UDESC 9208/2021. Interessada: Juliana
182 Matias Faust. Banca homologada. Processo UDESC 9248/2021. Interessado: Mariano Moura
183 Melgarejo. Banca homologada. Documento UDESC 9476/2021. Interessado: Odimar Lorenset. Banca
184 homologada. Documento UDESC 9665/2021. Interessada: Bruna Loeser. Banca homologada. **3.14.**
185 **Discussão a respeito da validade de atividade de monitoria PROMOP como estágio de docência.**
186 O representante discente Gian Marco de Oliveira informou que sugeriu a inclusão deste ponto de pauta,
187 pois há um questionamento vindo por parte de alguns discentes se a atividade de monitoria realizada por
188 bolsistas PROMOP poderia equivaler a estágio de docência, requisito curricular obrigatório para
189 doutorandos. De acordo com a normativa PPGE nº 006/2020 (normatiza o estágio de docência no âmbito
190 do programa), “Os doutorandos com bolsa poderão utilizar o mesmo estágio de docência para compor
191 as exigências curriculares e obedecer ao disposto pela agência de fomento, desde que as regras sejam
192 compatíveis” (parágrafo único do Art. 1º). Desta forma, um bolsista PROMOP, por exemplo, poderia
193 usar as mesmas atividades de docência realizadas durante a bolsa PROMOP para o seu estágio de
194 docência. Entretanto é necessário que o bolsista submeta ao colegiado o plano de estágio de docência
195 antes de iniciar o estágio e o relatório de estágio após a sua conclusão, além de observar os demais
196 aspectos expostos na Normativa PPGE nº 006/2020. **4. Comunicações Pessoais.** Nada mais havendo a
197 tratar, a coordenadora deu por encerrada a reunião, da qual eu, Scharlene Clasen, servidora técnica-
198 administrativa, redigi a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.
199 Florianópolis, 8 de abril de 2021.