

1 **ATA DA REUNIÃO Nº 091/2020 DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM COMPUTAÇÃO**
2 **APLICADA**

3
4 Ao trigésimo dia do mês de outubro de dois mil e vinte, às quatorze horas, reuniu-se por videoconferência
5 (aplicativo Teams), conforme Resolução nº 14/2020 do CONSUNI, o Colegiado do Programa de Pós-
6 Graduação em Computação Aplicada, conforme convocação ordinária nº 10/2020. Presidiu a reunião o Prof.
7 Guilherme Piêgas Koslovski, coordenador do Programa de Pós-Graduação em Computação Aplicada, e
8 iniciou com a presença dos professores representantes docentes, Fabiano Baldo, Maurício Aronne Pillon,
9 Rafael Rodrigues Obellheiro (suplente), Roberto Silvio Ubertino Rosso Junior, Marcelo da Silva Hounsell
10 (suplente), a representante técnica Tania Regina de Campos Loch e os representantes discente Taynara
11 Cerigueli Dutra (titular) e João Henrique Faes Battisti (suplente). Se fizeram presentes os docentes,
12 Avaniilde Kemczinski, Adriano Fiorese, Charles Christian Miers, Janine Kniess e Rafael Stubs Parpinelli. **Em**
13 **expedientes:** O presidente agradeceu a presença de todos e colocou em aprovação a Ata 90/2020. Em
14 discussão. Prof. Guilherme informou que houve uma alteração na ata referente a inclusão do Item 3.1.
15 Solicitação de coorientador Prof. Eleandro Maschio Krynski para aluna Taynara Cerigueli Dutra, que por não
16 ter sido solicitado destaque foi aprovado por unanimidade o voto do relator favorável a aprovação. Em
17 aprovação. Foi aprovada a ata por unanimidade. **Em expedientes:** Prof. Guilherme comentou que
18 precisamos conversar sobre o próximo semestre no sentido de calendário, como irá acontecer.
19 Casualmente hoje teremos o estabelecimento da comissão do próximo processo seletivo onde o Prof.
20 Rafael Parpinelli é um dos membros e já tem informações das possíveis datas. O calendário foi votado pelo
21 comitê e será aprovado pelo CONSUNI. O que acontece é que no próximo semestre teremos uma
22 particularidade, vamos poder escolher o início do semestre letivo. O que marcará o início do semestre será
23 o oferecimento da primeira disciplina. A PROPPG aceita flexibilização no oferecimento de disciplinas, que
24 poderão ser condensadas em um menor período de tempo, não necessariamente no semestre inteiro. Outro
25 item é sobre o edital para coordenador. Preparamos a solicitação em Setembro, mas a direção geral estava
26 verificando como seria a votação: presencial ou online. A UDESC está aguardando aprovação para
27 utilização no nosso tipo de eleição. O próximo coordenador deverá ficar por três anos. Embora tenhamos
28 alterado o regimento geral de pós-graduação (aprovamos dois anos), o regimento geral da UDESC ainda
29 apresenta três anos. Após, comentou sobre o plano de curso que estava com Prof. Lourival para análise
30 técnica e que encontrou uma pequena diferença de nomenclatura. Quando emitimos colocamos projeto,
31 entretanto pela nova resolução o nome correto é plano. A diligência já foi atendida e o plano será colocado
32 em pauta na próxima reunião da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação. Quanto a disciplina de Projeto e
33 Análise de Algoritmos (PAA), prof. Guilherme informou que recebeu e-mail do prof. Maurício onde o mesmo
34 manifestou interesse em assumir compromisso de ministrá-la pelos próximos dois anos. Se concordarem, o
35 professor gostaria do comprometimento por todos do pleno que tenha prioridade em ministrar PAA pelos
36 próximos dois anos e prioridade de oferta de disciplina de sua linha pelo mesmo período. Como não ocorreu
37 nenhuma manifestação em contrário, registra-se na presente ata o compromisso estabelecido com o prof.
38 Maurício. Quanto as disciplinas para o próximo semestre letivo informaram que já recebeu indicações e irá
39 enviar e-mail solicitando novamente. Solicitou incluir o item 3.1 Banca Examinadora da apresentação da
40 dissertação da aluna Aline da Silva Moreira. Ao que todos concordaram. Prof. André Tavares compareceu a
41 reunião neste momento. Prof. Marcelo Hounsell solicitou urgência para o item 3.9 Relatório e parecer da
42 comissão de credenciamento e reconhecimento. Em votação todos concordaram. **Ordem do dia:** Prof.
43 Guilherme solicitou inverter a ordem e ler todas as solicitações de bancas examinadoras e ata constante
44 dos itens 3.1, 3.2, 3.6, 3.7 e 3.11. Todos concordaram. Item 3.1 **Processo nº 31217/2020** (processo digital).
45 Interessado: Mestrando Gabriel Guebarra Conejo. Assunto: Homologação da aprovação em *Ad Referendum*
46 da banca de qualificação. Foi homologado a aprovação em *Ad Referendum*. Item 3.2 **Processo nº**
47 **30724/2020**. Interessado: Mestrando Eduardo Augusto Klosowski. Assunto: Exame de qualificação. Foi
48 aprovado ata do exame de qualificação. Item 3.6 **Banca examinadora da apresentação da dissertação**

49 **do aluno Adnei Willian Donatti.** Foi aprovado a composição da banca composta pelos doutores: Charles
50 Christian Miers - CCT/UDESC (presidente/orientador), Maurício Aronne Pillon – CCT/UDESC, Tereza Cristina
51 Melo de Brito Carvalho - USP e Fernando Frota Redigolo - USP (suplente). Item 3.7 **Banca examinadora da**
52 **apresentação da dissertação do aluno Diego Sauter Possamai.** Foi aprovado a composição da banca
53 composta pelos doutores: Marcelo da Silva Hounsell - CCT/UDESC (presidente/orientador), Avanilde
54 Kemczinski – CCT/UDESC, Frederick Van Amstel - UTFPR e André Tavares da Silva - CCT/UDESC (suplente).
55 Item 3.11 **Banca examinadora da apresentação da dissertação da aluna Aline da Silva Moreira.** Foi
56 aprovado a composição da banca composta pelos doutores: Maurício Aronne Pillon - CCT/UES
57 (presidente/orientador), Charles Christian Miers - CCT/UDESC, Mario Antonio Ribeiro Dantas - UFJF e
58 Guilherme Piêgas Koslovski - CCT/UDESC (suplente). Prof. Guilherme salientou que quanto a gravação das
59 qualificações e defesas o orientador é quem deve arquivar o vídeo. Item 3.3 **Processo n° 34537/2020**
60 **(processo digital).** Interessado: Mestrado em Computação Aplicada. Assunto: Relatório Final PROMOP -
61 período 01/08/2019 a 31/10/2020. Relator: Prof. Fabiano Baldo. O relator leu sua análise e parecer. Em
62 discussão. Em aprovação. Foi aprovado por unanimidade o voto do relator favorável à aprovação. Item 3.4
63 **Processo n° 33765/2020 (processo digital).** Interessado: Mestrado em Computação Aplicada. Assunto:
64 Processo Seletivo do PROMOP - período 01.11.2020 a 31.07.2021. Relator: Prof. Roberto Silvio Ubertino
65 Rosso Junior. O relator leu sua análise e parecer. Em discussão. Em aprovação. Foi aprovado por
66 unanimidade o voto do relator favorável à aprovação. Item 3.5 **Processo n° 28066/2020 (processo digital).**
67 Interessado: Mestrando Marco Antonio Marques. Assunto: Validação de disciplina. Relator: Prof. Maurício
68 Aronne Pillon. O relator leu sua análise e parecer. Em discussão. Em aprovação. Foi aprovado por
69 unanimidade o voto do relator favorável à aprovação da disciplina “Transformação Digital e Modelos Digitais
70 de Negócios” com 60h/a cursada da USP. Item 3.8 **Comissão para o Processo Seletivo 2021/1.** O
71 presidente explanou que esta comissão foi constituída na última semana tendo como membros Rafael
72 Parpinelli, Janine Knies e Rafael Obelheiro. Para esclarecer como surgiram estes nomes, explicou que a
73 Tania emitiu uma planilha onde constam todas as comissões já realizadas e já estamos utilizando. Prof.
74 Rafael Parpinelli agradeceu a Tania por ter enviado os editais anteriores que os ajudou muito. Após,
75 questionou como emitir com linha antiga ou nova. Fez alguns comentários e mostrou o calendário e os
76 pontos que serão alterados. Prof. Guilherme solicitou aprovar o edital em novembro quando o plano e
77 calendário já estarão aprovados. Prof. Rafael Parpinelli solicitou para que os docentes encaminhem
78 intenção de número de vagas disponíveis. Item 3.9 **34153/2020 (documento digital). Relatório e parecer**
79 **elaborados pela Comissão de Credenciamento, Descredenciamento, Recredenciamento,**
80 **Acompanhamento e Autoavaliação do PPGCA.** O presidente deixou claro que este item foi convocado
81 com voz e voto para todos os membros do PPGCA e para que ele seja aprovado precisa de 2/3 dos votos
82 de todos, assim como a votação para o planejamento estratégico. Esta comissão é formada pelos docentes
83 Marcelo, Maurício, Avanilde e Isabela. Prof. Marcelo informou que como o relatório é muito extenso faria um
84 breve resumo do relatório e depois os demais membros poderiam complementar se achassem necessário.
85 Informou que a comissão se reuniu para analisar os dados e seguiu a resolução que está vigente, usaram o
86 mesmo *script*, nenhum procedimento novo foi acrescentado, nenhuma métrica nova. Os docentes tiveram
87 um período para poder manifestar suas produções e passar suas informações para o coordenador. Foi feita
88 análise do TOP5, TOP10 e TOP 1 revista 3 eventos utilizando o Qualis vigente oficialmente (2016) devido a
89 impossibilidade oficial de se usar o novo (provisório). Estes valores foram plotados gerando as curvas e
90 desta vez percebeu-se que houve um ponto de inflexão bastante evidente nos gráficos. A comissão chegou
91 a evidência que há dois docentes que estão bem abaixo da produtividade dos outros colegas considerando
92 estes três indicadores. Para registrar, explicou que também foi preparado e analisado o gráfico com o Top
93 CAPES, que coincidiu com este número de dois docentes. Como análise a comissão constatou que os
94 professores André e Avanilde poderiam estar voltando como professores permanentes do programa.
95 Começamos a analisar outros tipos de informações, denominadas zona cinza, e percebemos que Prof.

96 Cristiano não possui orientandos, não ministrou disciplinas em todo o ano, não participou de comissões e
97 reuniões do colegiado. Profa. Carla tem orientações e tem participado esporadicamente das reuniões. A
98 comissão, baseada nesta configuração, sugeriu a seguinte configuração para 2021. Docentes permanentes:
99 Adriano Fiorese, André Tavares da Silva, Avanilde Kemczinski, Charles Christian Miers, Fabiano Baldo,
100 Guilherme Piêgas Koslovski, Isabela Gasparini, Janine Kniess, Marcelo da Silva Hounsell, Maurício Aronne
101 Pillon, Rafael Stubs Parpinelli, Rafael Rodrigues Obelheiro e Roberto Silvio Ubertino Rosso Junior.
102 Docentes colaboradores: Carla Diacui Medeiros Berkenbrock. Docentes descredenciados: Cristiano Damiani
103 Vasconcellos. Prof. Rafael Parpinelli questionou para quem é endereçado este documento. Indicou que fez
104 uma leitura e não achou autoexplicativo e desconhece sua utilidade. Prof. Guilherme informou que solicitou
105 para que o relatório fosse registrado em um documento digital com todos os dados e endereçado para os
106 docentes tomarem conhecimento. Esta planilha é sempre atualizada e a que está no sistema já evoluiu,
107 então solicitei para que registrassem como foram analisados os dados. Caso alguém tenha interesse, a
108 comissão poderá enviar por e-mail. Profa. Janine questionou se a comissão decidiu descredenciar prof.
109 Cristiano. Prof. Marcelo informou que a comissão não descredencia, ela sugere ao colegiado para que os
110 membros decidam. Estamos analisando e apresentando o que foi encontrado. Prof. Roberto Rosso
111 comentou que entende que o processo de credenciamento e credenciamento é feito para dar uma
112 produtividade ao grupo. Profa. Isabela compareceu a reunião neste momento. Prof. Adriano manifestou-se
113 no sentido de esclarecer o número mágico de 13 permanentes, sendo que 10 era o entendimento que seria
114 melhor. Teria sentido este número? Gostaria de esclarecimento. Prof. Marcelo explanou que 10 está no
115 comitê de área ou APCN para abrir um programa. Prof. Marcelo falou sobre o porquê a comissão está
116 sugerindo descredenciar prof. Cristiano. A CAPES exigiu a comissão de autoavaliação e temos que realizar
117 esta autoavaliação. Prof. Guilherme explicou que no SUCUPIRA está registrado tudo o que aconteceu com
118 o programa. Prof. André comentou que o processo do ano passado foi muito complicado. Prof. Guilherme
119 incitou que referente aos professores colaboradores, ele e profa. Isabela fizeram um questionamento ao
120 comitê de área, que informou que os docentes não enquadrados como permanentes nos requisitos
121 definidos, são registrados como colaboradores. Prof. Marcelo fez algumas observações complementares
122 referente CAPES. Prof. Charles Miers ressaltou dois pontos importantes quantitativo e qualitativo. Ninguém
123 criticou o instrumento. Temos um critério técnico e prof. Cristiano deveria estar aqui para discutir.
124 Comunicou que endossa o relatório. Após discussão o presidente colocou em votação o relatório da
125 comissão. Foi aprovado com treze votos a favor e dois contrários. Item 3.10 **Discussão sobre o**
126 **planejamento estratégico**. O presidente colocou o planejamento estratégico em tela. Prof. Marcelo sugeriu
127 que se de um período para leitura e após convocar uma reunião extraordinária só para o planejamento.
128 Prof. Guilherme concordou e registrou que até o dia 09/11 manifestem-se para uma primeira rodada de
129 metas. Saliu que necessita da ajuda de todos. Em comunicações pessoais: Prof. Marcelo comentou que
130 fez três apresentações para empresas, uma em conjunto com prof. Guilherme. Prof. Rafael Parpinelli
131 comentou sobre problemas com as disciplinas no Moodle. Todos os alunos perderam o conteúdo e gostaria
132 de saber quem poderia lhe ajudar. Prof. Guilherme sugeriu procurar Fabiana do suporte técnico. Quanto ao
133 estágio docência na pandemia questionou se algum orientando já realizou. Prof. Guilherme explicou como
134 seu orientando está realizando. Prof. Charles explanou que em novembro estará realizando a ERRC, pede
135 apoio de todos. Detalhou que 35 artigos foram aceitos e a maior quantidade foi de pós-graduação sendo
136 90% da UDESC. Prof. Rafael Obelheiro questionou se os docentes têm visto as comunicações da
137 assessoria de comunicação. Do pessoal da ESAG há notícias diárias. A CAPES valoriza a transparência e
138 inserção social. Prof. Rafael Parpinelli retirou-se da reunião neste momento. Prof. Marcelo lembrou que já
139 tem o Edital PAP da FAPESC olhem na página. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a
140 reunião, da qual eu, Tania Regina de Campos Loch, secretária *ad-hoc*, lavrei a presente ata que, após lida e
141 aprovada, vai assinada por mim e por todos os presentes.

142

Guilherme Piêgas Koslovski
Coordenador do PPGCA

Fabiano Baldo
titular

Roberto Silvio U. Rosso Jr.
titular

Marcelo da Silva Hounsell
suplente

Maurício Aronne Pillon
titular

Rafael Rodrigues Obelheiro
suplente

Adriano Fiorese
docente

Avanilde Kemczinski
docente

Charles Christian Miers
docente

Janine Kniess
Docente

Isabela Gasparini
suplente

Rafael Stubs Parpinelli
docente

Tania Regina de Campos Loch
técnica

Taynara Cerigueli Dutra
discente