

1 Aos dezenove dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e catorze, às 08h45min,  
2 na sala 146 da ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da  
3 ESAG, com as seguintes presenças: Aline Regina Santos, Ana Paula Grillo  
4 Rodrigues, Daniel Moraes Pinheiro, Enio Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos,  
5 Leonardo Secchi, Luciana Francisco de Abreu Ronconi, Marcello Beckert Zapelini,  
6 Maurício Custódio Serafim, Micheline Gaia Hoffmann, Patrícia Vendramini, Paula  
7 Chies Schommer, Rodrigo Bousfield, Simone Ghisi Feuerschütte, Sullivan Desirée  
8 Fischer, Valério Alécio Turnes, Carla Regina Magagnin Roczanski, Luiz Ricardo de  
9 Souza, Denise Pinheiro, Paula Eduarda Michels. Ausências: Arnaldo José de Lima,  
10 Denilson Sell, Emiliana Debetir (ausência justificada), Janice Mileni Bogo (licença  
11 prêmio), José Francisco Salm Júnior, Maria Carolina Martinez Andion (ausência  
12 Justificada), Mauro Sérgio Boppré Goulart, acad. Luiz Carlos Morfim Junior (titular),  
13 acad. Julio Volpato (suplente), acad. Willian Quadros da Silva (titular), acad. Rogério  
14 André Cléle (suplente). A Chefe do Departamento, Prof<sup>a</sup>. Sullivan Desirée Fischer,  
15 iniciou a reunião solicitando inclusões de pauta. Ela incluiu os seguintes itens: i)  
16 Semana dos Calouros, ii) Datas das Provas de Segunda Chamada e iii) Aprovação  
17 EaD e Projeto Doutorado no CONSEPE. Foi incluído também o seguinte item: iv)  
18 ENAPEGS, solicitado pela prof<sup>a</sup>. Patrícia Vendramini. Em seguida, a Prof<sup>a</sup>. Sullivan  
19 passou aos assuntos gerais. **1. Assuntos Gerais. 1.1. Índices de aprovação e**  
20 **reprovação no curso:** A professora Sullivan apresentou um levantamento realizado  
21 com ajuda da Paula Michels, técnica do departamento, para que o grupo tivesse  
22 uma visão dos índices de aprovação e reprovação de alunos no âmbito do curso de  
23 Administração Pública, com destaque para a reprovação por frequência e por nota.  
24 Foram utilizados dados do SIGA dos últimos semestres. A ideia partiu primeiramente  
25 da observação das disciplinas semipresenciais de Balneário Camboriú, onde foram  
26 constatadas muitas reprovações, caracterizando muitas vezes desistência dos  
27 alunos. A professora informou ter solicitado uma ação tutorial ao Centro de  
28 Educação à Distância - CEAD para orientar os alunos de Balneário Camboriú sobre  
29 o uso do moodle e a educação à distância. Ela expressou essa preocupação com as  
30 desistências para a Pró-Reitoria de Ensino – PROEN, que está preparando uma  
31 resolução que limite a realização de disciplinas por parte dos alunos após um  
32 número de reprovações por frequência recorrentes, pois esta regulamentação ainda  
33 não existe na universidade. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan informou ainda que a Prof<sup>a</sup>. Aline Santos

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 está orientando uma pesquisa sobre evasão, e que esta pesquisa poderá contribuir  
2 para o trabalho de compreensão dos motivos. Ela apresentou o levantamento com  
3 auxílio do *data show* aos professores e informou que irá enviar o documento a todos  
4 por e-mail. Nas disciplinas semipresenciais, observou-se um índice muito elevado de  
5 reprovação por frequência. No último semestre, segundo o levantamento, houve  
6 53% de aprovação, 46% de reprovação por frequência e 1% de reprovação por nota.  
7 A Prof<sup>a</sup>. Paula Schommer observou que em outros semestres houve grande  
8 reprovação por nota também, mas pode-se observar que foram algumas disciplinas  
9 específicas que baixaram os índices. Os professores discutiram algumas  
10 especificidades das disciplinas. A Prof<sup>a</sup>. Paula sugeriu, para efeito de comparação,  
11 relacionar estas disciplinas que se destacam pelo alto índice de reprovação na  
12 modalidade semipresencial com as mesmas disciplinas presenciais. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan  
13 afirmou que pretende agora apurar estes índices, pois este levantamento foi apenas  
14 um trabalho inicial. A Prof<sup>a</sup>. Ivoneti informou que, na questão do custo da evasão, há  
15 um orientando do Prof. Mário Moraes pesquisando o tema. Quanto aos dados, a  
16 Prof<sup>a</sup>. Ivoneti afirmou que os bolsistas do projeto de extensão Bússola Municipal  
17 podem trabalhar com os resultados, junto com o trabalho do Prof. Valério Turnes  
18 sobre indicadores acadêmicos. Ela lembrou que os bolsistas do Bússola já fizeram  
19 um trabalho semelhante com os indicadores do departamento – o iDAP. **1.2.**  
20 **Semana dos Calouros.** A Prof<sup>a</sup>. Sullivan informou que a nova gestão do Centro  
21 Acadêmico - CACIJ apresentou à coordenação as atividades que estão  
22 programando para a semana dos calouros. Houve duas reuniões com a  
23 coordenação e com o Diretor de Ensino, Prof. Arnaldo Lima, para alinhamento das  
24 atividades. As atividades serão realizadas do dia vinte e quatro ao dia vinte e sete,  
25 respeitando a aula mantida na sexta-feira, dia vinte e oito, por solicitação da Prof<sup>a</sup>.  
26 Denise Pinheiro, em função dos feriados que ocorrerão ao longo do semestre. A  
27 Prof<sup>a</sup>. Sullivan apresentou a programação repassada pelo CACIJ: no dia vinte e  
28 quatro, segunda-feira, haverá a recepção do DAAG; no dia vinte e cinco, terça-feira,  
29 haverá palestras com egressos, discentes e atuantes na administração pública, com  
30 participação dos professores Leonardo Secchi, Enio Spaniol, Paula Schommer e o  
31 discente Pedro Silvestre, Pedrão, além da apresentação da Pesquisa e da Extensão;  
32 no dia vinte e seis, quarta-feira, haverá a apresentação do CACIJ e uma gincana de  
33 integração; por fim, no dia vinte e sete, quinta-feira, haverá um passeio pela UDESC

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 para o reconhecimento das suas dependências. A professora irá encaminhar as  
2 informações por e-mail para conhecimento de todos. Ela pediu ao grupo,  
3 principalmente aos professores da primeira fase, que tenham bastante atenção à  
4 programação para que não haja falhas em sala de aula nesse sentido. **1.3. Datas**  
5 **das Provas de Segunda Chamada:** A Prof<sup>a</sup>. Sullivan informou que os  
6 procedimentos para realização de provas de segunda chamada irão permanecer os  
7 mesmos neste semestre e apresentou as novas datas: dez de maio e vinte e um de  
8 junho. A Prof<sup>a</sup>. Denise Pinheiro observou que a data de vinte de junho é próxima a  
9 um feriado. Frente a isso, a Prof<sup>a</sup>. Sullivan afirmou que as datas serão refeitas e  
10 posteriormente encaminhadas aos professores. Ela esclareceu que estes podem  
11 realizar sua prova em outra data, combinando diretamente com o aluno que tiver seu  
12 pedido aprovado e informando a coordenação. **1.4. ENAPEGS:** A Prof<sup>a</sup>. Patrícia  
13 Vendramini informou sobre o VIII Encontro Nacional de Pesquisadores em Gestão  
14 Social – ENAPEGS, que ocorrerá de vinte e sete a trinta de abril, na Universidade  
15 Federal do Recôncavo da Bahia. A professora teve um artigo aprovado no evento e  
16 está buscando viabilizar sua participação. Ela convidou os professores para  
17 participarem e sugeriu que acompanhem os artigos publicados no evento, que  
18 possuem assuntos relevantes para a sala de aula. **1.5 Aprovação EaD e Projeto**  
19 **Doutorado no CONSEPE:** A Prof<sup>a</sup>. Ivoneti Ramos explicou que na última reunião do  
20 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONSEPE, a relatora Prof<sup>a</sup> Cintia  
21 Aguiar havia pedido vistas ao processo do curso de Administração Pública na  
22 modalidade à distância, vinculado à Universidade Aberta do Brasil – UAB. Segundo  
23 a Prof<sup>a</sup>. Ivoneti, a análise da relatora após as vistas foi muito boa e seu voto foi  
24 favorável à aprovação. O processo foi aprovado por unanimidade no conselho.  
25 Como agradecimento, a Prof<sup>a</sup>. Ivoneti mencionou os nomes dos professores que  
26 trabalharam na elaboração do projeto, juntamente com ela: Maurício Serafim, Janice  
27 Bogo, Ana Paula Rodrigues, José Salm Júnior, Denilson Sell, Marcello Zapelini,  
28 Paula Schommer, Aline Santos, Valério Turnes e Deisiane Delfino. Ela informou que  
29 se o processo for aprovado até abril na última instância, o Conselho Universitário -  
30 CONSUNI, o grupo poderá participar do próximo edital da UAB. Caso contrário,  
31 poderá participar em outubro. Em seguida, a Prof<sup>a</sup>. Simone Feuerschütte informou  
32 sobre o projeto do doutorado da ESAG também aprovado na última reunião do  
33 CONSEPE. A previsão de implantação é para o primeiro semestre de 2015. A

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 professora relatou sobre alguns percalços causados por interpretações dúbias de  
2 resoluções da UDESC, como a necessidade ou não de aprovação do projeto no  
3 departamento. Ela afirmou que o grupo está muito contente com a aprovação e  
4 informou que a partir de março o Prof. Éverton Cancellier será o novo Diretor de  
5 Pesquisa e Pós-Graduação da UDESC e o Prof. Maurício Serafim será o novo  
6 coordenador da Pós. Ela espera que tudo ocorrerá bem nos demais trâmites do  
7 projeto. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan parabenizou-a pela conquista. Em seguida, a Prof<sup>a</sup>. Aline  
8 Santos questionou se haverá uma discussão sobre a turma de Administração  
9 Pública no período noturno, recentemente aprovada no CONSUNI. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan  
10 esclareceu que está aguardando a troca de gestores na Direção da ESAG para que  
11 possa haver uma reunião sobre as diretrizes e a forma de conduzir o processo para  
12 implantação da nova turma no segundo semestre deste ano. Ela está aguardando  
13 para tratar sobre estas questões no departamento. O Prof. Valério Turnes  
14 parabenizou a equipe da pós-graduação pelo projeto aprovado e sugeriu que seja  
15 apresentado, para conhecimento dos professores, o funcionamento do novo curso  
16 de doutorado. A Prof<sup>a</sup>. Simone concordou que é importante fazer esta apresentação  
17 e afirmou que é preciso dar mais visibilidade ao projeto. Ela sugeriu conversar com o  
18 Prof. Éverton para que ele compareça à próxima reunião do departamento. A  
19 professora expressou sua preocupação em não desprestigiar o mestrado com a  
20 implementação do doutorado. Sua visão é de que é importante reforçar o mestrado  
21 profissional, agregando novos colegas ao seu corpo docente. Ela sinalizou que há a  
22 questão do cumprimento de critérios para fazer parte do mestrado, critérios estes  
23 estabelecidos pela CAPES, e que não se trata de uma questão de “panela” do  
24 grupo. Ela sugere que o Prof. Éverton, juntamente com o Prof. Maurício, tornem a  
25 pós-graduação mais transparente e mais aberta aos departamentos. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan  
26 concordou com a visão da Profa. Simone. **1.6 Comunicações do Prof. Leonardo**  
27 **Secchi:** Este item de pauta foi incluído a pedido do Prof. Leonardo Secchi, que se  
28 desculpou por chegar atrasado, pois estava ministrando aula do mestrado no horário  
29 da reunião. Ele informou que recebeu um aceite da Universidade de Wisconsin para  
30 realizar seu estágio pós-doutoral. O afastamento estava previsto na demanda de  
31 professores levantada no ano anterior para o Plano Institucional de Qualificação  
32 Docente – PIQD do biênio 2014-2015. O professor está buscando bolsa para realizar  
33 o estágio, mas independente disto, pretende se afastar em outubro, por um período

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 de nove meses de dedicação. Outra questão colocada pelo professor é que, desde o  
2 ano anterior, ele esteve envolvido com a Rede Sustentabilidade, o partido  
3 “clandestino” de Marina Silva, que agora se juntou ao PSB, principalmente na  
4 questão programática da Rede. Sua contribuição maior foi com a reforma política e  
5 administrativa. No último sábado, segundo o Prof. Leonardo, houve uma convenção  
6 da Rede em Santa Catarina juntamente com o PSB. Na ocasião, o professor foi  
7 indicado como candidato à Deputado Estadual de Santa Catarina. Deste modo,  
8 possivelmente entre julho e outubro, ele estará em campanha eleitoral. Portanto, no  
9 segundo semestre, o professor estará bastante envolvido com estas duas questões.  
10 Ele pretende se envolver nas eleições, entrando em licença campanha a partir de  
11 julho, e, como a hipótese de vencer é remota, a princípio seu afastamento para pós-  
12 doutorado está mantido. O professor afirmou ter conversado com a futura equipe  
13 diretiva da ESAG para que seu afastamento não cause impacto negativo no curso.  
14 Ele irá completar cinco anos na instituição e poderia solicitar licença prêmio. Os  
15 diretores sugeriram que ele usufrua apenas parte da Licença Prêmio neste  
16 semestre, em junho, de forma a não comprometer o departamento no início do  
17 semestre. Ele acredita que entrando em licença naquele mês, só teria o prejuízo de  
18 três encontros na Graduação. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan parabenizou-o pelas novidades e  
19 pediu para que ele se atente às datas para solicitação da Licença Prêmio. Ela  
20 suspeita, com base em outras experiências, que o professor precisará se desligar de  
21 todas as suas atividades a partir de maio, em função da sua candidatura. Em relação  
22 ao pós-doutorado, ela também pede atenção às datas. Seu nome está no Plano  
23 Institucional de Qualificação Docente, mas o professor deve instituir um processo  
24 agora. A Prof<sup>a</sup>. Simone reforçou a importância de atentar para a questão dos prazos  
25 no afastamento e no retorno do pós-doc. O Prof. Leonardo consentiu e lembrou a  
26 todos que sua grande causa é a desburocratização. Com as eleições, ele espera  
27 conseguir colocar este tema para além do ambiente da universidade. Os professores  
28 o parabenizaram. O professor agradeceu e se retirou da reunião para dar  
29 continuidade a sua aula. Em seguida, a professora Sullivan passou às deliberações.

30 **2. Deliberações. 2.1. Aprovação da ata anterior:** A Prof<sup>a</sup>. Sullivan submeteu a ata  
31 da reunião de treze de dezembro de dois mil e treze aos presentes. Em discussão e  
32 votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **2.2. Homologação da aprovação ad**  
33 **referendum da Solicitação de Afastamento para visita Técnica no MIT, em**

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 **Massachusetts, EUA, pelo Profº José Francisco Salm Júnior:** A Profª. Sullivan  
2 esclareceu que o pedido foi feito no retorno das férias e que por isso teve de aprová-  
3 lo *ad referendum*. Trata-se de pedido de afastamento para viagem internacional do  
4 Prof. José Francisco Salm Júnior, com ônus limitado, para realizar visita técnica no  
5 Instituto de Tecnologia de Massachusetts – MIT, nos Estados Unidos, de seis a  
6 catorze de fevereiro deste ano. Em discussão e votação, o pedido foi homologado  
7 por unanimidade. **2.3. Aprovação dos Relatórios Parciais/Finais de Pesquisa:** A  
8 Profª. Sullivan passou a palavra aos relatores dos relatórios de projetos de pesquisa  
9 do departamento, na seguinte ordem: **Sociedade civil e inovação social na esfera**  
10 **pública (Coordenadora: Maria Carolina Andion):** O Prof. Daniel Pinheiro  
11 apresentou seu relato com parecer favorável à aprovação dos relatórios das  
12 bolsistas Camila Cozer e Amanda Konrad Figueira. Em discussão e votação, o voto  
13 do relator foi aprovado por unanimidade. **Capital social dos empreendedores da**  
14 **indústria criativa da região sul do Brasil (Coordenador: Maurício Serafim):** A  
15 Profª. Paula Schommer apresentou seu relato com parecer favorável à aprovação  
16 dos relatórios dos bolsistas Adilson da Silva, Ana Camila Nobre Xavier Nunes,  
17 Évelyn Nunes de Melo, João Victor Bernardes, Lucas Vieira Coral e Otávio Augusto  
18 Picasky. A professora chamou atenção para o grande número de bolsistas e  
19 parabenizou a equipe pelo trabalho. Em discussão e votação, o voto da relatora foi  
20 aprovado por unanimidade. **Relações entre governo, universidade e empresas**  
21 **em ações em prol da inovação no Estado de Santa Catarina (Coordenadora:**  
22 **Micheline Hoffmann):** A Profª. Simone Feuerchütte apresentou seu relato com  
23 parecer favorável à aprovação dos relatórios das bolsistas Amanda Domingos e  
24 Monique Raupp. Em discussão e votação, o voto da relatora foi aprovado por  
25 unanimidade. **Engajamento cidadão na coprodução de bens e serviços em**  
26 **saúde e segurança pública em Florianópolis (Coordenadora: Paula**  
27 **Schommer):** A técnica Paula Michels apresentou o relato do Prof. Leonardo Secchi  
28 favorável à aprovação dos relatórios dos bolsistas Aporele Juliane Zaia, Felipe  
29 Martins Pereira e Nicolas Rufino dos Santos. Em discussão e votação, o voto do  
30 relator foi aprovado por unanimidade. **Metodologia para avaliação qualitativa das**  
31 **competências de diretores de escolas públicas estaduais de Santa Catarina**  
32 **(Coordenadora: Simone Feuerschütte):** A Profª. Micheline Hoffmann apresentou  
33 seu relato com parecer favorável à aprovação dos relatórios dos bolsistas Beatriz Gil

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 de Oliveira, Diego Trombetta e Natália Macedo. A Prof<sup>a</sup>. Micheline observou que o  
2 relatório do aluno Diego não estava condizente com o projeto de pesquisa, mas em  
3 conversa com a Prof<sup>a</sup>. Simone, foi esclarecido que o aluno já se desligou do projeto  
4 e deste modo entendeu que o relatório deve ser aprovado. Em discussão e votação,  
5 o voto da relatora Micheline foi aprovado por unanimidade. **O Mercado Imobiliário**  
6 **no Distrito-Sede de Florianópolis na perspectiva da Nova Sociologia**  
7 **Econômica (Coordenador: Enio Luiz Spaniol):** A Prof<sup>a</sup>. Luciana Ronconi  
8 apresentou seu relato com parecer favorável à aprovação do relatório da bolsista  
9 Natália Cristina Bottamedi Nunes. Em discussão e votação, o voto da relatora foi  
10 aprovado por unanimidade. **A competência do diretor escolar para uma gestão**  
11 **autônoma e democrática das escolas públicas de educação básica do Estado**  
12 **de Santa Catarina (Coordenadora: Sullivan Fischer):** A Prof<sup>a</sup>. Ana Paula Grillo  
13 apresentou seu relato com parecer favorável à aprovação dos relatórios dos  
14 bolsistas Paula Cristiane Gianini Reis e Marcelo de Sá Mendoza e da coordenadora  
15 Sullivan Desirée Fischer. Em discussão e votação, o voto da relatora foi aprovado por  
16 unanimidade. **A contribuição ao desenvolvimento sustentável local dos projetos**  
17 **de Mecanismos de Desenvolvimento Limpo (MDL) de aterros sanitários em**  
18 **Santa Catarina - Alteração (Coordenadora: Janice Bogo):** O Prof. Valério Turnes  
19 apresentou seu relato com parecer favorável à aprovação do pedido de prorrogação  
20 da pesquisa e do relatório parcial da coordenadora Janice Mileni Bogo. Em  
21 discussão e votação, o voto da relatora foi aprovado por unanimidade. Os relatórios  
22 das bolsistas Leticia Elena Ito e Juliana Kulpa Feijó, do projeto de pesquisa “Nível de  
23 participação em arenas deliberativas: estudo quase-experimental sobre fatores  
24 determinantes” coordenado pelo Prof. Leonardo Secchi, não foram apreciados  
25 porque a relatora dos mesmos não estava presente na reunião. **2.4 Aprovação da**  
26 **nominata de composição da banca de avaliação para progressão da Profa.**  
27 **Simone Ghisi Feuerschütte para a classe de professor associado:** A Prof<sup>a</sup>.  
28 Sullivan explicou que a banca de avaliação de progressão para classe de professor  
29 associado deve ser composta por três professores com título de doutor, sendo um  
30 da UDESC, preferencialmente do próprio centro, que será o presidente da banca, e  
31 dois membros externos vinculados a programas de mestrado e/ou doutorado  
32 reconhecidos pela CAPES. Irão compor a banca do processo da Prof<sup>a</sup>. Simone  
33 Feuerschütte os professores Graziela Dias Alperstedt (ESAG/UDESC), Gabriela

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 Gonçalves Siveira Fiates (UFSC) e Maurício Serva (UFSC). Em discussão e  
2 votação, a nominata foi aprovada por unanimidade. **2.5 Aprovação do pedido de**  
3 **afastamento da Profa. Paula Chies Schommer para participação na conferência**  
4 **da IRSPM, no Canadá:** A relatora Paula Michels apresentou o pedido de  
5 afastamento para viagem internacional da Prof<sup>a</sup>. Paula Chies Schommer, com ônus  
6 limitado, para participar da conferência da IRSPM - International Research Society  
7 on Public Management, entre os dias sete e onze de abril, na cidade de Ottawa, no  
8 Canadá. O parecer da relatora foi favorável à aprovação, considerando que o pedido  
9 atende a instrução normativa nº 001, de 03 de junho de 2013. Em discussão e  
10 votação, o pedido foi aprovado por unanimidade. **2.6 Homologação do Projeto do**  
11 **Curso de Doutorado em Administração:** A Prof<sup>a</sup>. Sullivan submeteu o projeto do  
12 curso de doutorado em Administração para homologação do departamento após tê-  
13 lo aprovado *ad referendum*. O mesmo já foi aprovado no CONSEPE. Em discussão  
14 e votação, o projeto foi homologado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar,  
15 foi a presente reunião encerrada, da qual eu, Paula Eduarda Michels, secretária,  
16 lavrei a presente ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os  
17 presentes do Departamento. Florianópolis, 19 de fevereiro de 2014.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: